

### 3. Télé pour les Bébé ?

Suite à la création d'une chaîne Bébé sur Canal +, 24 heures sur 24...

Notre association avait signé l' « **APPEL CONTRE LA FABRIQUE DES BEBES TELEPHAGES** » lancé en 2007 par des psychiatres, psychanalystes, psychologues, pédopsychiatres et autres professionnels de l'Enfance renommés sur le site : [www.squiggle.be](http://www.squiggle.be) (voir 2 ème page)

Notre association s'était engagée à donner de l'ampleur à ce moratoire en le diffusant auprès de ses 330 contacts mails.  
Elle l'a relayé publiquement lors du lancement de la chaîne GULLI au salon Gabriel en novembre 2007.

#### **« OUI, LES BEBES SONT EN GRAND DANGER »**

Nous exposons ci après notre POSITION :

*« C'est la première fois dans l'histoire de l'humanité que les Enfants se construisent non pas à partir d'expériences vécues et / ou transmises par leur environnement immédiat, affectif et culturel, mais au contraire à partir d'images reçues, construites elles, avec des techniques d'attachement, dans un but marchand. »*

#### **LE CONDENSE DU MORATOIRE**

1. L'Enfant développe son intelligence motrice par les explorations.
  2. Il a besoin de sentir qu'il peut agir sur le monde en manipulant
  3. Les programmes éducatifs sont bénéfiques s'ils sont limités et contrôlés dans le temps, l'enfant a surtout besoin d'être en relation avec ses parents
  4. L'être humain, au début de sa vie, s'accroche aux éléments les plus présents et notamment à ceux qui le regardent.
  5. L'Enfant risque d'être sécurisé uniquement par l'écran indépendamment de son contenu.
- Les personnalités qui sont à l'origine de ce moratoire concluent qu'une CHAINE BEBE n'apporte AUCUN BENEFICE POUR LES ENFANTS
  - Ils en appellent à développer une ECOLOGIE DE L'ESPRIT afin de protéger nos Enfants du risque de développer une FORME D'ATTACHEMENT A UN ECRAN LUMINEUX au détriment d'autres relations.
  - Le MORATOIRE se propose D'INTERDIRE que de telles chaînes diffusent 24 heures sur 24 pour les tout-petits (à savoir 6 MOIS-3 ANS)

CELA N'A PAS EU LIEU ..., MAIS

LE CSA A PUBLIE LE 22 JUILLET 2008

*« Ceci est un message du Conseil supérieur de l'audiovisuel et du Ministère de la Santé :  
Regarder la télévision, y compris les chaînes présentées comme spécifiquement conçues pour les enfants de moins de 3 ans, peut entraîner chez ces derniers des troubles du développement tels que passivité, retards de langage, agitation, troubles du sommeil, troubles de la concentration et dépendance aux écrans ».*

- **Autre étude scientifique**

Les travaux de [Frederick Zimmerman](#) (spécialiste en santé publique, professeur au « Department of [Health Services](#) » de l'université de Californie à [Los Angeles](#) Etats-Unis) sur les effets de la télévision sur les enfants sont parmi les plus cités sur le sujet.

*« Dans une autre étude, j'ai montré que la **télévision avant l'âge de 2 ans entrave sérieusement le développement du langage**, même si la télévision en question est faite de vidéos "éducatives" spécifiquement destinées aux bébés. »*

# Appel contre la fabrication des bébés téléphages !

Le lancement d'une nouvelle chaîne de télévision destinée aux enfants de 6 mois à 3 ans pose quatre problèmes graves.

Appel à signatures

[www.squiggle.be/appel](http://www.squiggle.be/appel)

Merci de faire circuler et de signer l'appel



1. Tout d'abord, nous savons aujourd'hui que le développement d'un jeune enfant passe par la motricité et la capacité d'interagir avec les différents objets qu'il rencontre. Alors que l'interactivité est intrapsychique chez l'adulte et l'enfant grand, elle a encore besoin de s'appuyer sur le corps et la sensori-motricité chez l'enfant jeune. L'intelligence, à cet âge, est en effet plus corporelle (sensori - motrice) que imagée ou conceptuelle. Il est à craindre que le temps passé par l'enfant devant les émissions d'une chaîne de télévision - qui rassurera les parents parce qu'elle est présentée comme fabriquée pour les tout-petits - ne l'éloigne des activités motrices, exploratoires et interhumaines, fondamentales pour son développement à cet âge.

2. Nous savons aussi que l'enfant ne se développe, et n'établit une relation satisfaisante au monde qui l'entoure, que s'il peut se percevoir comme un agent de transformation de celui-ci. C'est ce qu'il fait quand il manipule de petits objets autour de lui. Il est à craindre que l'installation d'un tout-petit devant un écran ne réduise son sentiment de pouvoir agir sur le monde et ne l'enkyste dans un statut de spectateur du monde.

3. Alors que les programmes proposés par cette chaîne existent déjà sous la forme de DVD, qui ont l'avantage de proposer une durée limitée, il est à craindre que la création d'une chaîne émettant en continu 24 heures sur 24 n'incite les parents à l'utiliser comme un moyen facile d'endormir leur enfant. Tous les parents savent comme le coucher d'un tout-petit est difficile : il rappelle, les parents y retournent, puis quittent sa chambre... pour revenir un peu plus tard, attirés par de nouveaux cris. Beaucoup de parents risquent d'être tentés par l'installation de la télévision dans la chambre de leur tout-petit comme un moyen de faciliter l'endormissement de celui-ci.

4. De nombreux travaux d'éthologie, y compris appliqués à la relation mère enfant, ont montré combien l'être humain est capable de s'accrocher aux éléments les plus présents de son environnement, dès les débuts de la vie, et notamment à ceux dont il a l'impression qu'ils le regardent. Il est à craindre que de jeunes enfants confrontés sans cesse aux écrans ne développent une relation d'attachement à eux qui les « scotchent » indépendamment de tout contenu. Ces enfants ne pourraient se sentir « bien au monde » - autrement dit sécurisés - que si l'un de ces fameux écrans est allumé près d'eux. L'argument qui consiste à dire que cette chaîne ne contient pas de publicité est particulièrement fallacieux de ce point de vue : les publicistes se rattraperont après, quand l'enfant plus grand ne pourra plus se passer d'une présence permanente d'un écran allumé à côté de lui.

**En conclusion :** cette chaîne, évidemment lancée pour les actionnaires, risque de séduire certains parents. Mais ce n'est certainement pas pour le bénéfice des enfants qui seront installés devant elle. A une époque où on parle beaucoup d'écologie, prenons conscience que protéger nos enfants du risque de développer une forme d'attachement à un écran lumineux est une forme d'écologie de l'esprit. C'est pourquoi il est urgent de se mobiliser pour la création d'un moratoire qui interdise à de telles chaînes de diffuser des programmes pour tout petits en continu, 24H sur 24, avant que nous en sachions un peu plus sur les relations du jeune enfant et des écrans.

*Cet appel est lancé à l'initiative Serge Tisseron (Psychiatre, psychanalyste et Directeur de recherches à l'Université Paris X) avec Pr Pierre Delion (Chef de service de pédopsychiatrie au CHU de Lille), Philippe Duval (Psychologue Clinicien, Directeur de Publication du Journal des Professionnels de l'Enfance), Sylviane Giampino (Psychanalyste, psychologue petite enfance, fondatrice d'A.N.A.PSY.p.e.), Pr Bernard Golse (Chef de service de pédopsychiatrie CHU Necker-enfants malades, professeur Université Paris V), Vincent Magas (Psychanalyste, responsable de la Coordination de l'aide aux victimes de maltraitances - Belgique) et Pr Marie-Rose Moro (Chef de service au Centre Hospitalier Universitaire Avicenne).*